

# RESEARCH METHODS IN POLITICAL SCIENCE

UNDERGRADUATE LEVEL | WORKLOAD: 90h | UFPR

## PROFESSOR

**Dr. Francisco Paulo Jamil Marques**

e-mail: [marquesjamil@ufpr.br](mailto:marquesjamil@ufpr.br)

UFPR, Edf. Pedro I, Room 520

## COURSE DESCRIPTION

Research in the Political Science field. Techniques for building research projects.

## COURSE OVERVIEW

This course aims to assist undergraduate students in all steps necessary to build a research project in Political Science. The discussion is based on scrutinizing the field's objects, theories, methods, and epistemological disputes, allowing learners to comprehend state-of-the-art research approaches.

## LEARNING OBJECTIVES

By the end of the semester, students will be able to:

1. Acknowledge the trends and characteristics of a research project in Political Science.
2. Write a research project in Political Science.
3. Comprehend the array of methods to choose the most appropriate for each situation.

## CLASSROOM METHODOLOGY PROCEDURES

Each week, students will be expected to:

1. Attend the lectures.
2. Read mandatory texts.
3. Participate in the discussion in all class sections.
4. Analyze research projects developed by other researchers.
5. Attend one-on-one meetings.
6. Present a seminar about their projects.

## COURSE SCHEDULE

Unit 1 – Research in Social Sciences and Political Science.

Unit 2 – Research Project: definitions and features

Unit 3 – Building a research project.

Unit 4 – Presenting and discussing individual research projects.



@ponteufpr



@ponteufpr



@marquesjamil

## GRADING

---

After the first in-class meetings (when the professor presents and discusses each topic of a high-quality research project), the students must start outlining their respective research plans. Each one will receive feedback on the work in order to improve it.

- Research project (Part 1): Research questions, objectives, and hypotheses.
- Research project (Part 2): Literature review + Methods.

Evaluation of students enrolled in this course follows the criteria stated below:

- Review of mandatory readings: 20% of the final grade.
- Research project (Part 1): 20% of the final grade.
- Research project (Part 2): 20% of the final grade.
- Research project (final version): 40% of the final grade.

## BACKGROUND READING MATERIALS

---

BAPTISTA, M. N.; CAMPO, D.C. Metodologias de pesquisa em ciências: Análises quantitativa e qualitativa. Rio de Janeiro: LTC, 2007.

BAUER, Martin W.; GASKELL, George. Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático. Petrópolis: Vozes, 2010.

BECKER, HOWARD S. Métodos de Pesquisa em Ciências Sociais. São Paulo: Hucitec, 1993.

BELL, Judith. Projeto de Pesquisa. Guia para pesquisadores iniciantes em educação, saúde e ciências sociais. Porto Alegre, RS: Artmed, 2008.

BOUDON, Raymond. Os métodos em Sociologia. São Paulo: Ática, 1989.

CRESWELL, JOHN W. Projeto de Pesquisa: métodos qualitativo, quantitativo e misto. Porto Alegre: Artmed, 2010. 296 p.

ECO, Umberto. Como se faz uma tese. São Paulo: Perspectiva, 1983.

GIL, Antonio Carlos. Como elaborar projetos de pesquisa. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

ELSTER, Jon. Peças e engrenagens das Ciências Sociais. Rio de Janeiro: Relume-Dumará, 1994.

KEINERT, F. C.; SILVA, D. P. A gênese da ciência política Brasileira. Tempo Social, v. 22, n. 1, p. 79–98, jun. 2010.

KIRSCHBAUM, C. Decisões entre pesquisas quali e quanti sob a perspectiva de mecanismos causais. Revista Brasileira de Ciências Sociais, v. 28, n. 82, p. 179–193, jun. 2013.



@ponteufpr



@ponteufpr



@marquesjamil

KOCHE, J.C. Fundamentos de Metodologia Científica: teoria da ciência e iniciação à pesquisa. 24ª ed. Petrópolis: Vozes, 2007.

LAVILLE, Christian; DIONNE, Jean. A construção do saber: Manual de metodologia da pesquisa em ciências humanas. Artmed; UFMG, 1999.

LEITE, Fernando Baptista. Posições e divisões na Ciência Política brasileira contemporânea: explicando sua produção acadêmica. Revista de Sociologia e Política, v. 18, n. 37, p. 149-182, 2010.

MARCONI, Marina de Andrade; Lakatos, Eva Maria. Técnicas de pesquisa. São Paulo: Atlas, 2002.

OLIVEIRA, Lilian; NICOLAU, Jairo. A Produção da Ciência Política Brasileira: Uma Análise dos Artigos Acadêmicos (1966-2013). Encontro da Associação Brasileira De Ciência Política–ABCP, 2014.

REIS, Fábio Wanderley. O tabelão e a lupa: teoria, método generalizante e idiografia no contexto brasileiro. Revista Brasileira de Ciências Sociais, São Paulo, n. 16, p. 27-42, jun. 1991.

REZENDE, F. Razões emergentes para a validade dos estudos de caso na ciência política comparada. Revista Brasileira de Ciência Política, n. 6, p. 297–337, dez. 2011.

SANTOS, A. Quando comparamos para explicar: desenhos de pesquisa e sequências temporais na investigação de instituições políticas. Revista Brasileira de Ciências Sociais, v. 27, n. 80, p. 203–217, out. 2012.

SOARES, G. A. D. O calcanhar metodológico da ciência política no Brasil. Sociologia Problemas e Sociologias, v. 14, n. 31, p. 94–119, dez. 2012.

+ Other materials assigned by the professor.



@ponteufpr



@ponteufpr



@marquesjamil